

第  
四  
十  
期

## Number 40: THE DOCTOR'S WORLDVIEW

## 医生的世界观

作者 约翰·怀亚特

By John Wyatt

世界观是我们每个人对宇宙规律的认识。我们所有的思想、信念和行动都是基于这些基本的关于真理的预设，因此，世界观对于医德至关重要。有时不同的世界观会导致截然不同的决定。世界观不只是哲学上信仰问题的探讨。世界观与我们的行为方式、作出的选择和与他人互动的方式密不可分。世界观的哲学思想与圣经中关于心的观念有联系。

故事讲的是一个印度圣人的教导，世界搁置在一只巨象的背上，而这只大象站在一个更大的乌龟的背上。一个西方人对圣人冷嘲道：“乌龟站在哪里？”“另一只乌龟上。”“那这只乌龟站在哪里呢？”“另外一个乌龟”然后一个接一个……“但是最底下的那只乌龟，它站在哪里？”“年轻人，所有的乌龟都一个接一个，没有终点……”

现代社会经常被描述为“多元化”。他们包含许多不同的文化、不同民族和群体、持不同态度和信念的人。不管我们喜欢还是不喜欢，这是现代世界的特点，也是现代医疗卫生系统的特点。人与人之间的明显的文化差异的背后是对信念和预设更深刻的分歧；对现实的本质和正确与错误存在不同的理解。这些隐藏的预设更是难识别和理解，但它们在我国的思维方式和行为上起

着至关重要的作用，并且这也是目前许多医药和医疗卫生的伦理争论的根源。你可能会认为这个主题过于抽象，并且仅仅在哲学上是有趣的，事实上它直接与现代医学和伦理辩论相关！

## 世界观

世界观（德语：Weltanschauung）的概念在哲学和社会科学上已经有两百多年的历史，但很难提供一个明确的定义。从本质上讲，每个人的世界观是他们对宇宙运行方式的理解。它包含了对现实的基本预设，并且他们所有的思想、信念和行动都是基此（不管这些预设是否符合逻辑）。对于世界观，要做到中立，不受约束或“不可知”是不可能的，当涉及到世界观时，是不存在中立的立足点的。“每个人都有各自的来由”，不管他们是否准备承

认自己的预设。

有些哲学家，如尼采（1844-1900）和福柯（1926年至1984年）认为，每个人对真理和现实的理解受特定的时间、历史和社会情况的局限。换句话说，不存在绝对的真理。不过，我们接受世界观这个概念，而不接受对世界观的相对理解。

理解世界观的一个方式是，我们每人回答一系列的终极问题：

- 最终的现实是什么？
- 人是什么？
- 有可能真正明白某个事物吗？
- 我如何能判别正确和错误？
- 存在的意义是什么？
- 人死后会发生什么？
- 人类历史的价值是什么？

很明显，东正教信徒，无神论科学家，和传统的印度教对这些问题会给予完全不同的答案。但是，世界观

不只是关于信念、思想系统的哲学问题。世界观与我们经历世界的方式和和行为方式密不可分。如果你想知道一个人的世界观，那么观察他的行为方式，他的选择，他与人互动的方式。这是世界观的哲学思想与圣经中关于“心”的观念相联系的地方。

## 圣经的观点

在圣经的观念中，人的“心脏”是人内心深处的核心。希伯来文旧约（Leb）中“心”的出现超过八百多次，希腊文新约（Cardia）中出现过一百五十多次。对新约的作者来说，“心”是人类情感的中心，智力和意志的位置和精神生活的源头。

这是耶稣教导的核心：“善人从他心里所存的善，就发出善来；恶人从他心里所存的恶，就发出恶来。因为心里所充满的，口里就说出来。”（1）“惟独出口的，是从心里发出来的……因为从心里发出来的有恶念……这都使人“不洁净”。（2）“我知道你心里没有神的爱。”（3）

对于耶稣，心是宝藏所在的地方。另外，它被看作是棵产各种水果的树，并从中出现言行。心是看不见的核心，他们的想法、言行从这个核心流出。在圣经中，生命所有的经历都流入心。当孩子长大，学习和经历世界时，他们的心就形成，并由流动的信息、感觉和关系塑造。事实上，我们的心在我们整个生命中是在不断塑

造和形成的。在基督教思想中，转变涉及心的根本改变，成圣是心被圣灵塑造和形成的持续的过程。

但是，正如我们的心要被生活经历所塑造，我们的心也是我们的思想、行动和言语的源头。这些从心里流露出来的反映了内心的宝贵本质。这是箴言作家指示的原因：“你要保守你的心，胜过保守一切，因为一切的果效，是由心发出”。

（4）

有趣的是，希伯来人认为对人的理解，关键在于“心”，而古希腊哲学家如柏拉图，往往强调思想、意识和精神（理性）是人类存在的最重要的方面。

正如哲学家大卫·诺格尔指出，古代希伯来圣经的观念与近期的世界观哲学紧密联系，并作为对生命和真理的看法。

## 医德的世界观

由于世界观影响了我们看待现实的各个方面，尤其是我们对正确和错误的理解，因此并不奇怪，世界观对我们的态度和基本道德问题的确定是非常重要的。但有趣的是，作家、演说家和生物伦理学教师很少明确提到他们的根本预设和信念。当哲学家讨论生物伦理学时，他们往往暗示推理和合理的论据是他们唯一的出发点。而根本前提和假设往往是隐藏在他们的论据当中，因此很容易错过世界观的核心重要性。

例如，让我们来简要地看看很有影响力的生物伦理

学家彼得·辛格的著作，特别是他的著作《现实的伦理》。（5）辛格开篇声称道德与宗教无关：“我认为道德与宗教完全独立”

（P3）。不过，他也反对相对主义，他认为道德需要我们去超越个人的普遍规律-从公正的旁观者的角度来看，（P12）。他支持功利主义：行动的正确或错误完全由结果决定-无论是增加或减少世界上的幸福的总和（P3, 14）。

辛格认为智人与人之间的区别在于，人有知道过去和未来的自我意识（P85-90）。辛格的著名论点，之所以给予人类以优先考虑，不过是因为我们是同一物种，而不是其他物种。这与种族主义类似，人总是倾向于自己的种族（P55-82。）然后，他接着辩论说，只要与成年人的利益相同，并能提高整个社会的总体幸福感，杀死胚胎、胎儿、新生儿和智障成年人在道义上是好的。

虽然辛格没有陈述清楚他的预设，从他的著作可以推得他的大部分信念。

### 1. 最终的现实是什么？

辛格认为伦理与宗教无关。有可能他指的“宗教”是正统的有神论，关于神造人及人倚靠神的宗教信仰。由于他认为人类的道德行为与杀人不需要参考宗教一样，他必须假定不用倚靠任何超人的力量。因此，似乎辛格是自然主义者。他认为，最终的现实是物质、能量和控制它们相互作用的科学规律。其他的都不存在。

## 2. 什么是一个人？

作为一位自然主义者，辛格相信人类是三十亿年前随机和无意义出现在这个星球上的能自我复制的生物。智人演变出具有自我意识功能的神经。因此，人类最终的目的不过是将自己的基因传递个下一代，或其他我们为自己设置的目标。这也是他拒绝在道德上区别对待智人和比他们更有价值的具有自我意识的生物体的原因。

## 3. 有可能真正明白某个事物吗？

作为一个自然主义者，辛格必须相信，人类知识的获得全仰赖这个特别神奇的大脑，它使我们在过去的进化中有生存优势，并让我们成功地繁衍。

## 4. 我如何能判别正确和错误？

作为一个实用主义者，辛格认为，我们判别正确和错误的唯一方式是以客观公正的旁观者的角度，计算和总结任何行动所造成的总偏好满意度、幸福和痛苦，有时被称为“宇宙的角度”。

## 5. 存在的意义是什么？

辛格显然坚信人类应该承诺减少世界上的痛苦，其中包括人类和其他动物的痛苦。他的著名尝试就是以与这些信念一致的生活方式生活，而这会付出相当大的个人牺牲。因此辛格至少部分相信，存在的意义就是减轻

人和动物承受的痛苦，并使有自我意识的个体的偏好最大化。

## 6. 人死后会发生什么？

辛格认为死亡涉及意识的消亡和所有自我身份的永久消散。

## 7. 人类历史的意义是什么？

作为一个自然主义者，辛格必然相信人类历史最终没有任何意义，宇宙也没有最终意义。人类历史上的唯一意义就像我们生活的唯一意义，是我们选择去赋予的意义。正如我们所看到的，辛格似乎已经选择将减少人类和动物的痛苦作为自己生命的终极意义，他认为大家都应该是一样的。

很清楚，辛格的预设对他的生命伦理学的论证和结论有决定性的作用。同样，如果我们对宇宙运行的方式有不同的假设，我们可能会得出非常不同的结论。因此，对于东正教，最终的事实不在于物质和能量，而在于创造我们每个人的神，并且我们对神负有最终责任。如果造物主是个说话的神，在大自然，在圣经，最后在耶稣基督中显示自己的神，那么我们就不得不非常严肃对待耶稣关于生命和死亡的话。显然，从基督徒的假设出发是不合逻辑的，不合理的，也是站不住脚的。

所以不是彼得·辛格信念是逻辑和理性的，而基督徒是不合理，偏执和有偏见的。事实上是我们有不同的

世界观，而这导致我们在逻辑上得到不同的结论。

当然也有许多不同的世界观，影响人们的道德结论。有些世界观强调个人自主的权利 - 我有权按照我的意愿这样做。有的人强调尊重“自然” - 这导致他们接受疾病和死亡是自然秩序的一部分。其他人则认为死亡是最终的邪恶，我们在道义上有责任用技术来无限延长人的寿命。很清楚的是，人们关于善恶和对错的世界观对他们的决策起着至关重要的作用。

## 西医是基于特定的世界观吗？

这是个庞大而复杂的话题，本文件中不可能进行任何深入的探讨。然而，很清楚的是，西方医学的历史主要是基于古代希波克拉底崇拜异教的工艺（而这可能又基于毕达哥拉斯哲学）和犹太-基督教的道德传统之间的联盟。（6）

最早的希波克拉底誓言开始是向神起誓：“我向阿波罗医师、阿斯克勒庇俄斯、海杰娅、帕娜西亚及天地诸神作证，我希波克拉底发誓：我愿以自身判断力所及，遵守这一誓约……”在主后一个世纪后誓言被基督教化，誓言的开始改成：

“我向全能的上帝起誓……”但基本的结构和内容是不变的。

很显然，希波克拉底誓言意识到个体医生执业是仰仗一个更高的力量 - 而他对这个更高的力量负有责任。但惊人的是，希波克拉底的

医生没有向帝王，国家或地方领主和当局起誓。他们在拥有最高权柄的神面前起誓。在哲学语系里，这是承认超越，最终诉诸于最终主权。所以，从历史上讲，医学道德是建立在有神论的世界观里，他们不对国家承担道德责任，而是对这个超自然的力量负责。

希波克拉底誓言也反映了关于人类生命意义的道德假设。它反映了对所有生命的神圣性的崇敬；然而，人存在的内在价值受疾病和残疾的影响；尊重和保护病人的完整性，甚至以奉献自己为代价，这是对医生的绝对要求。

## 英国医疗委员会

医学委员会（GMC）指引的优良的医疗实践（7）坚持希波克拉底价值- 不管病人的生活选择和信仰，要尊重患者和为医疗自我牺牲；保护患者免受各种伤害或威胁的责任；并为病人的最佳利益行动。GMC 也承认，医生有良心上拒绝履行一定的程序（如堕胎）的权利。（8）

GMC 在最近发表的《个人信仰和医疗实践》一文中有更详细的指导。（9）它意识到“个人信仰和价值观、文化和宗教是医生和病人生活的重心”和“所有的医生都有个人信仰来影响他们每天的实践”。然而，GMC 陈述说，在英国执业的医生必要的时候，必须准备将他们的个人信仰搁置一边，以便提供符合官方指南优良医疗实践原则的医疗服务。

GMC 还承认，承认

“对于一些病人，向病人公开信仰或宗教习俗可能是整体医疗的重要方面”，但警告说：“通常你不应该向患者讨论你的个人信仰，除非这些信仰直接关系到对病人的医治。你不能向患者强加给你的信仰，或用不适当或不敏感的宗教、政治或其他信仰或价值观的表达造成困扰。”

从本质上讲，GMC 承认医生拥有不同的世界观，而这不可避免导致他们不同的态度和实践。然而作为一名医生，GMC 要求所有的医生同意遵守优良医疗实践指南的基本道德原则和做法。隐含的假设是，尽管世界观的差异，很大程度上还是可能在医疗实践中达成一致和妥协。

## 启示和结论

虽然很少讨论或提及世界观，它对医德和实践极其重要。世界观将有利于我们更加自觉地意识并反省我们自己的基本信念、承诺和预设，并鼓励其他人对他们的前提和假设更诚实和透明。当我们与同事或同学生讨论道德问题时，我们应该彼此鼓励，以确定我们的预设以及它是如何影响我们的道德信仰。

尽管持有不同的世界观，通常是可以与其他医疗专业人士合作，并在实践中达成协议，只要我们保持尊重和忍耐的态度。然而，我们必须承认，虽然理性和互相尊重的辩论对于不同的道

### 词汇表

自然主义- 一种哲学立场，即一切事物都可以用自然原因和规律解释。

功利主义- 一种信念，认为好的行动是能将总体幸福感和满意度最大化，并将世界总体痛苦和苦难最小化。

有神论- 一种信仰，相信上帝创造并维持这个物质世界。

超越- 一种存在的形式，这种存在形式超越并独立于物质世界。

德观念是有帮助的，还是可能因为世界观的根本分歧而无法达成协议。在这些情况下，我们必须尊重其他人的完整性，并接受他们的不赞成，而通过良心拒绝权利反对某些行为来要求别人尊重我们的完整，这是从根本上有违我们的道德价值观的。

从基督徒的角度来看，我们的目标是保护我们的心，以确保它是被基督的真理和权力不断塑造和转变。

“善人从他心里所存的善，就发出善来；恶人从他心里所存的恶，就发出恶来。因为心里所充满的，口里就说出来。”（1）

## 推荐阅读：

- 詹姆士·W，数大象，世界观的作为一个概念。IVP，2004
- 詹姆士·W，宇宙的隔壁。IVP，2004
- 大卫诺格尔，世界观，历史的概念。Eerdmans，2002年
- 约翰·怀亚特，生命与死亡事项（第二版。IVP/CMF，2009

## 参考书目

1. 路加福音 6: 45
2. 马太福音 15: 18-20
3. 约翰 5: 42
4. 箴言 4: 23
5. 辛格·P. 实用伦理. 剑桥大学出版社, 第二版. 1993年
6. 欲了解更多细节, 请参阅第11章 怀亚特·J. 生死事项. IVP/ CMF, 第二版. 2009年
7. [www.gmc-uk.org/guidance/good\\_medical\\_practice.asp](http://www.gmc-uk.org/guidance/good_medical_practice.asp)
8. 怀亚特·J. 医生的良心. CMF 文件39
9. [www.gmc-uk.org/static/documents/content/Personal\\_Beliefs.pdf](http://www.gmc-uk.org/static/documents/content/Personal_Beliefs.pdf)

- 第三十一期 反人本主义  
 第三十二期 人类的苦难-圣经上的看法  
 第三十三期 世界人口-挑战还是危机?  
 第三十四期 嵌合体, 杂合体和“胞质杂种”  
 第三十五期 堕胎的后果  
 第三十六期 器官移植  
 第三十七期 青少年性行为  
 第三十八期 家庭和生命伦理  
 第三十九期 医生的良心

约翰·怀亚特是伦敦大学学院的伦理学和围产期学教授。

## 基督徒医学联谊会会刊 已出书目

- 第十二期 无性繁殖疗法  
与干细胞  
 第十三期 不要复苏的困惑  
 第十四期 基因和行为  
 第十五期 人类实验  
 第十六期 生殖克隆  
 第十七期 资源重新分配  
 第十八期 思想和身体的问题  
 第十九期 预先指示  
 第二十期 同性恋  
 第二十一期 性别选择  
 第二十二期 安乐死  
 第二十三期 堕胎  
 第二十四期 全球化和健康  
 第二十五期 性别意识障碍  
 第二十六期 物种偏见  
 第二十七期 新生儿伦理  
 第二十八期 救星兄妹  
 第二十九期 自主权, 谁选择?  
 第三十期 生活质量