



Проблема «сознание-тело»

Питер Сондерс

Существуют ли сознание и тело отдельно друг от друга или составляют одну сущность? Если они существуют отдельно, то как они взаимосвязаны? А если они являются одной «субстанцией», то какова природа этой субстанции: психическая или чисто физическая? Проблема «сознание-тело», вопрос о том, как взаимосвязаны разум и тело (мозг), волнует философов уже не одно столетие и оказывает значительное влияние на то, как мы думаем о человеке вообще и относимся к окружающим нас людям. В настоящей статье мы рассмотрим некоторые ключевые вопросы дебатов, введущих на эту тему.

Рассказы о выходе из тела, внетелесных переживаниях, вера в жизнь после смерти и болезни, поражающие мозг, — всё это заставляет нас задуматься о том, являются ли тело и сознание человека отдельными субстанциями, способными существовать независимо друг от друга.

Внетелесные переживания могут быть результатом приёма наркотиков, частью религиозного опыта или признаком предсмертного состояния. Во время такого переживания у человека возникает ощущение, что его сознание (или душа) каким-то образом покидает его физическое тело. Некоторые считают внетелесные переживания иллюзиями, «обманом сознания», но другие видят в них доказательство того, что тело и сознание способны существовать отдельно друг от друга.

Вера в жизнь после смерти нередко встречается в религиозных

и культурных традициях разных народов. Некоторые люди (особенно на Западе) считают смерть концом всякого существования. Другие верят, что человек продолжает жить и после того, как умирает его тело, — либо в виде бестелесного духа, либо в новом теле, либо перевоплощаясь в этом мире, либо воскресая в мире новом.

Шизофрения и болезнь Альцгеймера поражают мозг таким образом, что от прежнего человека фактически остаётся лишь «оболочка». Родственники и друзья продолжают за ним ухаживать, но он совершенно не похож на того, кого они когда-то знали и любили. Так что же происходит, когда человек *лишается рассудка?*

Материя и разум

Главным вопросом проблемы «сознание-тело» является вопрос о том, существуют ли сознание и тело отдельно или составляют одну сущность. В этом отношении существует две главных теории: дуализм и монизм.

Дуализм

Древнегреческий философ Платон был одним из первых дуалистов. Он считал, что душа существует отдельно от тела и может функционировать без него, и верил в реинкарнацию.

Дуалисты описывают взаимосвязь и взаимодействие сознания и тела по-разному. Некоторые говорят о параллелизме, где умственная и физическая сфера не оказывают друг на друга никакого влияния. Согласно большинству параллелистов, Бог создал человека таким образом, что наши умственные и физические элементы синхронизированы и кажутся взаимозависимыми. Например, прикосновение к раскалённой плите само по себе

не вызывает боли; скорее, это повод для Бога вызвать в нас психическое состояние боли. В этом случае причинное взаимодействие тела и сознание зависит только от Бога.

Однако большинство дуалистов всё-таки верят во взаимодействие тела и сознания. Эта точка зрения, которую иногда называют картезианским интеракционным дуализмом, стала популярной благодаря Рене Декарту. Декарт считал сознание и тело отдельными субстанциями, но полагал, что сознание может побудить материю к действию (например, я могу сознательно сжать пальцы в кулак), а материя может вызывать в сознании ощущения (например, я чувствую боль, ударив по пальцу молотком).

Декарт также считал, что сознание и материя могут существовать независимо друг от друга. Но как они взаимодействуют, будучи отдельными субстанциями? Подобно многим параллелистам, Декарт считал, что эта взаимосвязь осуществляется Богом.

Некоторые современные дуалисты заявляют, что корнем проблемы является наше понимание реальности. Например, в современной физике свет иногда ведёт себя как волна энергии, а иногда как частица. Но по сути дела свет не является ни волной, ни частицей, а имеет совершенно иную природу. Вполне возможно, что наше понимание сознания и материи тоже является неточным. Если бы мы понимали их подлинную сущность, то смогли бы объяснить, как они взаимодействуют, и у нас уже не было бы необходимости объяснять это вмешательством Бога.

Монизм

Монизм — теорию о том, что сознание и тело составляют одну субстанцию, — часто связывают с именем Аристотеля. Монистов можно разделить на идеалистов,

полагающих, что существуют лишь умственные и психические процессы, и материалистов, считающих, что существует только материя.

Идеалист Джордж Беркли утверждал, что сфера физического — это всего лишь совокупность идей, существующих либо в нашем собственном сознании, либо в сознании других людей, либо в сознании Бога.

Бenedикт Спиноза считал, что умственное и физическое — это просто два проявления единой субстанции, которую он называл Богом или природой.

Многие современные философы и учёные придерживаются теории материализма и считают, что вся реальность носит материальный или физический характер. Для них термины «материальный» и «физический» являются взаимозаменяемыми, хотя, строго говоря, сторонники физикализма утверждают, что кроме материи существует ещё и энергия.

В последние годы материализм становится всё более популярным. Сейчас на Западе многие видят в человеке всего лишь очень сложный механизм и, более того, полагают, что все умственные процессы можно объяснить исключительно с помощью физики и биохимии. Этому есть три основные причины.

процессы и то, что происходит вовне. Эти замечательные достижения в изучении мозговых функций стали известны в научных кругах и среди широкой публики благодаря таким авторам, как профессор Оксфордского университета Сьюзан Гринфилд.

Во-вторых, появление новых сложных компьютеров, имитирующих некоторые функции человеческого мозга (и иногда с гораздо более высокой скоростью), заставило многих задаться вопросом, не является ли наш мозг всего лишь очень сложным компьютером.

В-третьих, сейчас всё большее количество людей придерживается атеистического мировоззрения. Они считают, что всё на свете, включая происхождение жизни и вселенной, можно объяснить естественными процессами случайного отбора. Такие люди ищут ответы на все свои вопросы в физической материи, отрицая существование чего-либо «сверхъестественного».

Возражая материалистам

Конечно, все эти теории о взаимосвязи тела и сознания не могут быть одинаково верными. Более того, они взаимно исключают друг друга. Так какая же из них наилучшим образом объясняет разнообразие «физических» и «психических» явлений,

Оппоненты материализма утверждают, что на самом деле материалистическая теория способна объяснить далеко не всё и чревата довольно печальными последствиями — особенно по отношению к человеку.

Способность объяснить

С помощью материалистической теории довольно сложно объяснить такие психологические явления, как желания, намерения, чувственные переживания, мысли и убеждения.

Большинство из нас считает, что человек обладает свободой воли и способен принимать самостоятельные решения, и что человеческое «я», принимающее эти решения, каким-то образом стоит вне цепочки причинно-следственных отношений. Если это не так, то наш выбор является полностью детерминированным, как и считали два видных мыслителя XX столетия Б. Ф. Скиннер и Дж. Райл. Но если в процессе принятия решения у нас нет выбора, значит, выбора как такового вообще не существует.

Большинство из нас считает, что «я» с его самосознанием и ощущениями, с его чувствами вины, удовольствия и боли, всё-таки существует. Понятно, что эти ощущения сопровождаются электрическими сигналами мозга, которые можно измерить, а также телесными и мимическими движениями, которые можно наблюдать. Но, даже будучи способными наблюдать за этими движениями и сигналами и измерять их, мы никогда не сможем проникнуть в личные и субъективные переживания другого человека. Даже если мы догадываемся о том, что с ним происходит, нам никогда не испытать того, что испытывает он. Точно так же, хотя мы чувствуем собственное тело (видим его и осязаем снаружи и изнутри), это совсем не одно и то же, что видеть и осязать другие предметы *посредством* своего тела.

По тому же принципу, мы можем осознавать существование других людей, *читая их мысли*, изложенные на бумаге или на экране; однако *мыслить их мыслями* способны только они сами. Я не могу мыслить вашими мыслями. Даже если с помощью того или иного технического средства я смогу узнать,

Глоссарий

Проблема «сознание-тело» — проблема описания взаимоотношения между сознанием и телом (или мозгом).

Дуализм — теория, утверждающая, что разум и тело существуют как отдельные субстанции, которые могут взаимодействовать или не взаимодействовать между собой.

Монизм — теория, допускающая существование одной и только одной субстанции бытия: либо психической, либо материальной.

Материализм — теория, согласно которой существуют только материальные предметы.

Физикализм — теория, согласно которой существуют только материя и энергия.

Идеализм — теория, согласно которой существует только сознание и психические переживания.

Во-первых, научные исследования позволяют нам всё точнее отслеживать сложные биохимические изменения, происходящие в нервных проводящих путях мозга, когда мы думаем, действуем и испытываем те или иные ощущения, переживаем внутренние телесные

происходящих в нашем мире? Над этим вопросом безуспешно бились самые блестящие умы человечества. И всё же, давайте для начала проанализируем взгляды, преобладающие в западном обществе, а затем посмотрим, что говорит на эту тему христианское учение.

о чём вы думаете, это совсем не одно и то же, что непосредственно переживать ваши мысли так, как переживаете их вы.

Все мы инстинктивно ощущаем, что представляем собой нечто большее, нежели физическое тело, управляемое физическими и химическими законами, или сложный механизм, способный реагировать на различные стимулы. В материализме есть что-то такое, что не вполне соответствует человеческому опыту. Может быть, это интуитивное чувство — всего лишь

материя являются совсем не такими, какими мы их считаем. Некоторые называют эту точку зрения «новым мистерианством», так как её приверженцы утверждают, что по существу разум/сознание является непознаваемым явлением, и его невозможно объяснить стандартными научными методами².

Однако с материализмом связана и более глубокая логическая проблема. Если мы верим в закрытую вселенную, в которой не существует ничего кроме материи, тогда, по логике вещей, человеческое

Специалист по биоэтике Питер Сингер высказал это без обиняков, жёстко и откровенно: «Отбросив все религиозные суеверия, связанные с человеческой природой, мы не перестанем думать, что „нормальные“ представители человеческого рода являются более высокоразвитыми существами, обладая рациональным мышлением, самосознанием, способностью общаться и т. д., и тем самым превосходят представителей других видов. Но при этом мы уже не будем считать священной и неприкосновенной жизнь каждого отдельного человека, какими бы ограниченными ни были его самосознание и умственные способности»³.

На этом основании Сингер активно выступает в защиту эвтаназии и убийства неполноценных новорождённых, а также ставит права животных в один ряд с правами человека. Может быть, нас шокируют подобные воззрения, однако они действительно являются логическим следствием убеждённости в том, что человек уже не является человеком, если он утратил более-менее адекватные умственные способности или никогда ими не обладал.

Философы

Платон (427—347 до Р. Х.) древнегреческий философ-дуалист

Аристотель (384—322 до Р. Х.) древнегреческий философ-материалист

Рене Декарт (1596—1650) французский философ и математик, доказывавший дуализм тела и разума

Бенедикт Спиноза (1632—1677) голландский философ-монист, считавший, что существует лишь одна субстанция, называемая Богом или Природой

Джордж Беркли (1685—1753) британский философ, приверженец идеализма

иллюзия, порождённая биохимическими процессами мозга, однако не надо сбрасывать со счетов равную вероятность того, что в человеческой природе есть нечто такое, что выходит за рамки элементарных причинно-следственных связей, и люди, в каком-то смысле, действительно являются «сверхъестественными» существами.

Мы уже знаем, что в естественном мире есть явления, которые лежат за пределом непосредственного человеческого восприятия, но вполне доступны восприятию других организмов. Например, собаки способны слышать высокие звуки, неслышные человеку, а птицы видят цвета, которых мы не различаем. Так, может быть, «сознание» тоже относится к категории таких явлений, которые мы просто не способны полностью измерить и понять?

Последние десять лет философы сознания всё чаще сомневаются в том, что наука когда-либо сможет объяснить все непонятные аспекты взаимодействия мозга и сознания. Д. Чалмерс¹ называет это «самой трудной объективной проблемой». Может быть, эти аспекты являются такими необъяснимыми, потому что в реальности сознание и

сознание становится частью этой закрытой причинно-следственной системы. Это вынуждает нас заключить, что все наши мысли, включая веру в материализм, определяются физическими и биохимическими явлениями. Однако если наша убеждённость в истинности материализма заранее предопределена и обусловлена физическими факторами, как можно быть уверенным в том, что материализм действительно является истиной?

Если мы хотим сохранить за собой хоть какие-то притязания на объективные знания, нам придётся признать, что человеческое сознание обладает определённой долей независимости от природы. Но, признавая это, мы тем самым отрицаем материализм!

Основание для уважения

Ещё одна проблема, связанная с материализмом, состоит в его тенденции судить о человеке по его уму. В результате мы начинаем относиться к людям с повреждениями мозга точно так же, как к животным, потому что оснований проводить между ними разницу просто нет.

Христианская точка зрения

Проблема «тело-сознание» является очень сложной, и у христиан нет единой точки зрения по этому вопросу. Тем не менее, многие из них являются в этом отношении, скорее, дуалистами, нежели монистами. Учёные-христиане считают, что мы должны изучать как Книгу природы (естественные науки), так и Книгу Божьего откровения (Библию). Христианский ответ на этот вопрос должен соответствовать как научным выводам, так и библейскому учению.

Так что же сказано в Библии о природе человека — а значит, и о проблеме взаимодействия тела и сознания? В ней сказано, что люди подобны Богу и является сложными и вечными созданиями, ответственными — и одновременно ограниченными.

Подобны Богу

Бог обладает сознанием, однако не нуждается в теле для того, чтобы действовать в мире. По тому же

принципу, хотя человеческие тела являются частью естественного мира, люди также обладают сознанием, которое, в какой-то мере, выходит за рамки естественного миропорядка, но одновременно влияет на происходящие в нём события. Поскольку человек «сотворён по образу и подобию Божьему»⁴, он обладает такими богоподобными качествами, как способность творить, быть личностью, иметь свободу воли, самосознание. Кроме того, благодаря этому человеку присуще особое достоинство, заслуживающее уважения⁵.

Сложные

В Библии человек предстаёт перед нами как совокупность духа, души и тела⁶. Но эти компоненты не являются отдельными частями его природы, состыкованными вместе подобно деталям детского конструктора. Хотя греческие философы традиционно разделяли дух, душу и тело, Библия неустанно подчёркивает, что человек является сложным единством. Бог создал человека «душой живой», состоящей из «праха земного» и «дыхания жизни»⁷. Получается, что в нас есть как материальные, так и нематериальные аспекты, существующие и действующие в неразрывном единстве. Такой подход сильно отличается от материализма, стремящегося найти всем явлениям как можно более простые объяснения.

Ответственные

Библейское учение гласит, что люди способны принимать реальные решения и нести за них ответственность. Мы не являемся простыми пешками в руках природы или судьбы. Вот почему Бог имеет полное право судить нас. Ведь если мы всего лишь механические организмы, возникшие в результате действия не подвластных нам сил, со стороны Бога было бы несправедливо судить нас за грех⁸ (буквально: «промах»), неспособность попасть в цель). Из этого мы тоже видим, что наше сознание каким-то образом выходит за пределы естественного мира.

Вечные

Мы знаем, что тела наши смертны, но, согласно Библии, человек —

существо вечное. Если человек способен пережить смерть, значит, нам нельзя сводить человеческую природу к одному лишь физическому телу.

Однако после смерти нас ожидает вовсе не бесплотное духовное существование или реинкарнация. В Библии сказано, что человеку суждено однажды умереть, предстать перед Божьим судом⁹ и в результате попасть либо в рай, либо в ад, в зависимости от того, уверовал он в Иисуса Христа или нет¹⁰. Те из нас, кто имеет взаимоотношения с Богом в Иисусе Христе, воскреснут и будут вечно жить вместе с Богом в совершенном мире «новых небес и новой земли»¹¹, обретя новые нетленные тела, подобные телу воскресшего Христа¹². Всё это можно заключить на основании слов Христа, обращённых к разбойнику, распятому на соседнем кресте: «Ныне же будешь со Мною в раю»¹³.

Ограниченные

И, наконец, в отличие от Бога, люди являются существами ограниченными, как в физическом, так и в умственном отношении. Несмотря на свою высокоразвитую природу, мы ограничены в пространстве и времени. При всей современной технологии во вселенной остаётся много такого, чего нам не познать никогда. Это не значит, что мы не должны задаваться вопросами о сущности и устройстве мира или объяснять всё непонятное сверхъестественным вмешательством. Тем не менее, нам следует смиренно признать, что некоторые вещи так и останутся тайной, лежащей за пределами нашего понимания. Может быть, проблема «тело-сознание» тоже относится к числу тайн, неразрешимых для человеческого разума.

Вывод

Возможно, нам не суждено полностью разрешить загадку взаимодействия тела и сознания, однако при этом нам не следует слишком быстро принимать материалистические выводы. Материализм не способен объяснить наше интуитивное ощущение собственного «я» и приводит к довольно неутешительным выводам о том, что такое человек и как нам следует

к нему относиться. В Библии сказано, что человек создан по образу и подобию Божьему и поэтому обладает неотъемлемым и подлинным достоинством, несмотря на любые дефекты его тела и разума. Поэтому к каждому человеку мы должны относиться с высочайшим уважением. Наши тела ожидают естественная смерть, но поскольку человек — существо вечное, мы можем надеяться на то, что после смерти нас ждёт новая, лучшая жизнь в новом, совершенном мире, где Бог оденет нас в обновлённые, нетленные тела.

Д-р Питер Сондерс является генеральным секретарём Сообщества медиков-христиан.

Ссылки

- 1 Chalmers D. The Conscious Mind: In Search of a fundamental theory. Oxford University Press, 1996.
- 2 Eliasmith C. Dualism. In Dictionary of Philosophy of Mind. www.artsci.wustl.edu/~philos/MindDict/dualism.html
- 3 Singer P. Sanctity of Life or Quality of Life? Paediatrics 1983; 72:128-9
- 4 Быт. 1:26, 27
- 5 Быт. 9:5, 6
- 6 1 Фесс. 5:23
- 7 Быт. 2:7
- 8 Рим. 3:23; 6:23
- 9 Евр. 9:27
- 10 Откр. 20:11-15
- 11 Откр. 21:1-5
- 12 Флп. 3:21
- 13 Лк. 23:43

Библиография

- Brown WS, Murphy N, Malony NH. Eds Whatever Happened to the Soul? Fortress Press, 1998
- Greenfield SA. The Human Brain: A guided tour. Weidenfield and Nicolson, 1999
- Gregersen NH, Drees WB, Gšrman U. The Human Person in Science and Theology. T&T Clark. 1997
- Jeeves M. Changing portraits of human nature. Science and Christian Belief. 2002; 14:3-32
- Кл. Льюис, «Чудо». Собрание сочинений в 8 томах, т. 7, М.: Фонд Александра Меня; СПб.: Библия для всех, 2000.
- Дж. Райл, «Понятие сознания», М., 2000. См. русский текст на сайте: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000710/>
- Ryle G. The Concept of Mind. Hutchinson, 1949. 1963
- Б. Ф. Скиннер, «По ту сторону свободы и достоинства» / Skinner BF. Beyond Freedom and Dignity, 1971. Penguin, 1973